

**Fișa de evaluare a rezultatelor științifice
privind implementarea proiectului:**

Cifrul: 15.817.06.13A

Titlul proiectului: Platforma pilot pentru asigurarea evaluării calității și vizualizarea conținutului științific digital din Republica Moldova

Directorul proiectului: dr. Igor COJOCARU

| | | | | |
|--|--|---|-------------------------------------|--|
| 1. | Noutatea și valoarea rezultatelor științifice, demonstrate prin lucrări originale publicate în reviste de specialitate, referate la conferințe, patente, brevete de invenție, certificate de autor etc. | | | |
| | foarte înaltă <input type="checkbox"/> | Înaltă <input checked="" type="checkbox"/> | modestă <input type="checkbox"/> | insuficientă <input type="checkbox"/> |
| <p>Aprecierea narativă a noutății și valorii rezultatelor științifice (opțional) <i>Listă de rezultate științifice incluse în raport este una convingătoare. Lista lucrărilor științifice este mare, totuși în această listă de lucrări cu referire la proiectul dat se regăsesc mai multe publicații care la prima vedere nu ar avea nimic comun el. Raportul ar fi câștigat dacă rezultatele științifice prezentate ar fi fost corelate cu membrii echipei de cercetare și publicațiile concrete.</i></p> | | | | |
| 2. | Aplicarea practică a rezultatelor | | | |
| | | DA | NU | |
| | Tehnologii și materiale noi, mostre elaborate, noi soiuri de plante și specii de animale, modele de utilitate, obiecte de artă, produse cu drept de proprietate intelectuală etc. | DA | | |
| | Aprecierea narativă (opțional) <i>Elaborările au fost implimentate.</i> | | | |
| | Utilizarea rezultatelor (implementarea actuală) | DA | | |
| | Utilizarea rezultatelor (perspective de implementare) | | | |
| Aprecierea narativă (opțional) <i>Instrumentariul elaborat deja funcționează și este utilizat pe larg. Totuși existe perspective de a fi promovat mai activ.</i> | | | | |
| 3. | Participarea tinerilor în procesul de cercetare (teze susținute sau pregătite în timpul realizării proiectului (licență/masterat/doctorat)) | | | |
| | Suficient <input type="checkbox"/> | Insuficient <input type="checkbox"/> | | |
| | <p>Comentarii (opțional) <i>Raportul nu conține date cu referire la participarea tinerilor în procesul de cercetare. Raportul nu conține date cu referire la numărul de teze de licență/master /doctorat susținute.</i></p> | | | |

| | | | |
|--|---|---|---|
| 4. | Participarea în programe internaționale | | |
| | Propuneri de proiecte | DA | NU |
| | Propuneri elaborate / granturi câștigate în cadrul Programului Orizont | DA | |
| | Propuneri elaborate / granturi câștigate în cadrul programelor bilaterale | DA | |
| | Propuneri elaborate / granturi câștigate în cadrul altor programe regionale sau internaționale | DA | |
| | Noi colaborări internaționale inițiate în decursul realizării proiectului | DA | |
| Comentarii (opțional) De remarcat numărul mare de proiecte care au fost elaborate bazate pe tematica proiectului dat. Anual au fost elaborate și propuse minim 3 proiecte de diferite tipuri (ORIZONT, bilaterale, COST, EaP, program de stat, etc.). În cadrul proiectului au fost stabilite relații de colaborare cu companiile din România (PBK SRL, SMART Integration SRL,), Ungaria și Belgia. | | | |
| 5. | Managementul implementării proiectului | | |
| | | DA | NU |
| | Atingerea rezultatelor scontate (în raport cu obiectivele propuse) | DA | |
| | Comentarii (opțional) <i>Din raportul prezentat se vede că obiectivele formulate la început își au reflectare în mare parte în rezultatele descrise. Totuși raportul nu conține EXPRES să fie scrisă aprecierea conducătorului de proiect cu referire la atingerea rezultatelor scontate.</i> | | |
| | Devierile de la sarcinile propuse înregistrate în decursul executării proiectului | | NU |
| | Comentarii (opțional) <i>Raportul nu conține formulări de genul că anumită sarcină nu a fost făcută și în locul ei a fost realizat altceva. Chiar dacă totul a fost îndeplinit conform planului inițial ar fi fost utilă această precizare.</i> | | |
| 6. | Infrastructura și echipament de cercetare utilizat pentru realizarea proiectului | | |
| | | DA | NU |
| | Utilizarea echipamentului științific performant la realizarea proiectului | DA | |
| Comentarii (opțional) <i>Echipamentul necesar pentru realizarea proiectului a fost de calitate.</i> | | | |
| 7. | Concluzii, observațiile, recomandări generale | | |
| | Raport acceptat <input type="checkbox"/> | Raport acceptat condiționat <input checked="" type="checkbox"/> | Raport respins <input type="checkbox"/> |
| | Aprecieri narativă (până la 100 cuvinte) <i>Raportul elaborat este unul voluminos, detaliat cu multă informație și este scris suficient de clar. Totuși raportul ar câștiga dacă autorul raportului ar ține cont de următoarele:</i> | | |

1. Dacă rezultatele științifice ar fi fost scrise cu indicarea persoanei concrete care a contribuit și cu referință la publicația unde este prezentat ar fi fost mai credibil.
2. În pagina 6, dar și în alte locuri unde se pomenesc instrumentele elaborate ar fi bine să fie indicate link-uri la ele. Oricum ele există și ele funcționează.
3. Testarea instrumentelor ar trebui să fie descrisă mai explicit. S-a creat impresia că instrumentariul a fost elaborat și el funcționează. Nu este clară calitatea funcționării instrumentariului. Raportul nu conține lucrurile care ar fi bine să fie îmbunătățite.
4. Raportul nu conține clar locul infrastructurii elaborate de echipa de cercetare față de ceea ce posibil a fost elaborat în alte țări concrete (România, Ucraina, Rusia, Germania, etc.). Se pare că ne raportăm doar la Moldova și WoS & SCOPUS.
5. Raportul conține doar la pagina 10 o semi frază în care se vorbește despre perspectivele de cercetare în continuare în acest domeniu.
6. Raportul necesită verificarea atentă a greșelilor de ordin gramatical și redacțional, de exemplu:

Pag. 5 – Rezultatele fost obținute au contribuit la

Pag. 5 – Au fost stabilite funcțiunile specifice ...

Apreciem efortul științific și inovativ al cercetătorilor de la IDSI în cadrul proiectului Platforma pilot pentru asigurarea evaluării calității și vizualizarea conținutului științific digital din Republica Moldova, conducătorul dr. Igor Cojocar și recomandăm aprobarea Raportului privind executarea proiectului pentru anii 2015-2018 condiționat de momentele specificate mai sus.