

**Criteriile de evaluare ex-ante
a proiectelor în sfera științei și inovării**

Formular 1.1

| I.P. Consiliul Consultativ de Expertiză | | |
|--|---|-----------------|
| Fișa de evaluare ex-ante a proiectelor de cercetări științifice fundamentale | | |
| Titlul proiectului | | |
| Numărul de referință | | |
| Conducătorul proiectului | | |
| Domeniul de cercetare | | |
| Dimensiunea evaluată | Criterii de evaluare | Punctaj acordat |
| 1. Valoarea științifică a cercetărilor Barem – Pondere – | 1.1. Noutatea și originalitatea cercetărilor. 1.2. Prezența și calitatea publicațiilor anterioare la tema proiectului. 1.3. Existența comunicărilor la conferințe internaționale. 1.4. Argumentarea ipotezei ce stă la baza cercetărilor. 1.5. Descrierea clară a scopului cercetărilor. 1.6. Analiza bibliografică a temei cercetărilor. 1.7. Analiza rezultatelor scontate în cadrul cercetărilor. | |
| <i>Punctele tari</i> | | |
| <i>Punctele slabe</i> | | |
| 2. Corelarea obiectivelor cu echipa proiectului și infrastructura instituției beneficiare Barem – Pondere – | 2.1. Experiența individuală a membrilor echipei în cercetarea științifică. 2.2. Experiența echipei în domeniul vizat. 2.3. Compatibilitatea experienței echipei cu obiectivele propuse. 2.4. Prezența infrastructurii de cercetare adecvate. 2.5. Nivelul de competență managerială a conducătorului de proiect. 2.6. Experiența echipei în colaborarea internațională anterioară și a participării în PC7 și programul H2020. | |
| <i>Punctele tari</i> | | |

| | | |
|--|--|--|
| <i>Punctele slabe</i> | | |
| 3. Planul de cercetare și bugetul proiectului Barem – Pondere – | 3.1. Definirea clară a responsabilităților membrilor echipei. 3.2. Timpul alocat proiectului de către directorul de proiect și ceilalți membri ai echipei. 3.3. Experiența directorului ca manager de proiect. 3.4. Existența metodelor de cercetare clar definite. 3.5. Analiza riscurilor și existența unui plan alternativ. 3.6. Structura și coerența planului de implementare. 3.7. Existența cofinanțării din alte surse. 3.8. Corelarea bugetului cu activitatea de cercetare. 3.9. Structurarea bugetului conform obiectivelor cercetării. | |
| <i>Punctele tari</i> | | |
| <i>Punctele slabe</i> | | |
| 4. Impactul estimat al proiectului Barem – Pondere – | 4.1. Contribuția la leadership-ul țării în domeniu. 4.2. Potențialul dezvoltării durabile a țării. 4.3. Potențialul de generare de noi proiecte. 4.4. Potențialul de implementare a rezultatelor cercetării în educație, știință sau tehnologie. 4.5. Potențialul și forma de atragere a cercetătorilor tineri. 4.6. Consolidarea eforturilor pentru elaborarea, cu durata implementării proiectelor comune de cercetare pentru mobilitate a unor proiecte științifice pentru participarea la concursurile anunțate de programul H2020 și alte programe internaționale. | |
| <i>Punctele tari</i> | | |
| <i>Punctele slabe</i> | | |
| <i>Comentarii</i> | | |
| <i>Punctaj total</i> | | |

Expertul independent _____ Semnătura

Data _____

| I.P. Consiliul Consultativ de Expertiză | | |
|--|--|-----------------|
| Fișa de evaluare ex-ante a proiectelor de cercetare științifică aplicativă | | |
| Titlul proiectului | | |
| Numărul de referință | | |
| Conducătorul proiectului | | |
| Domeniul de cercetare | | |
| Dimensiunea evaluată | Criterii de evaluare | Punctaj acordat |
| 1. Valoarea proiectului din punct de vedere al cercetării - dezvoltării Barem – Pondere – | 1.1. Argumentarea științifică a proiectului. 1.2. Gradul de corelare al rezultatelor scontate cu cele obținute deja pe plan național și internațional. 1.3. Capacitatea de a dezvolta noi tehnologii (metode, produse, procese, standarde, proceduri, sisteme, etc). 1.4. Potențialul de brevetare a rezultatelor cercetării. 1.5. Potențialul de soluționare a problemelor la nivel global, de țară, regiune, sector sau întreprindere. 1.6. Potențialul de declanșare a proiectelor noi. | |
| <i>Punctele tari</i> | | |
| <i>Punctele slabe</i> | | |
| 1. Corelarea obiectivelor cu echipa proiectului și infrastructura instituției beneficiare Barem – Pondere – | 2.1. Experiența echipei și instituției în derularea proiectelor de cercetare – dezvoltare. 2.2. Nivelul publicațiilor anterioare ale membrilor echipei în domeniul vizat. 2.3. Bază tehnico-materială a instituției beneficiare. 2.4. Cultura de cercetare – dezvoltare în cadrul instituției (protocoale, proceduri, reguli, etc). 2.5. Experiența atragerii surselor extrabugetare. 2.1. Experiența echipei în colaborarea internațională anterioară și a participării în PC7 și programul H2020. | |
| <i>Punctele tari</i> | | |
| <i>Punctele slabe</i> | | |
| 2. Planul de implementare și bugetul proiectului Barem – Pondere – | 3.1. Modul de prezentare, coerența și realismul planului de lucru în atingerea obiectivelor enunțate. 3.2. Fezabilitatea proiectului. 3.3. Personal suficient sau contracte adecvate de outsourcing. 3.4. Structurarea planului în pachete de lucru. 3.5. Existența unui plan de acțiuni după încheierea proiectului. 3.6. Analiza riscurilor, existența unui plan de gestionare a riscurilor. 3.7. Calificarea conducătorului ca manager. 3.8. Timpul consacrat proiectului. | |

| | | |
|---|--|--|
| | 3.9. Cofinanțarea reală. 3.10. Corelarea proiectului cu alte activități/proiecte ale echipei/instituției beneficiare. 3.11. Eligibilitatea costurilor. | |
| <i>Punctele tari</i> | | |
| <i>Punctele slabe</i> | | |
| 3. Impactul estimat al proiectului Barem – Pondere – | 4.1. Analiza impactului proiectului asupra instituției beneficiare (infrastructură, resursele umane, tehnologii, etc.). 4.2. Contribuția la creșterea productivității. 4.3. Potențialul pentru dezvoltarea companiilor existente sau apariția companiilor noi. 4.4. Potențialul de leadership pentru țară în regiune sau față de alte țări comparabile. 4.5. Gradul și complexitatea problemelor soluționate (global, regional, național, local, sector, companie). 4.6. Potențialul de creștere a standardelor de viață. 4.7. Posibilitatea de tirajare a rezultatelor cercetării. 4.8. Potențialul de continuare a cercetărilor în cadrul proiectelor internaționale de cercetare și dezvoltare tehnologică. 4.9. Consolidarea eforturilor pentru elaborarea, cu durata implementării proiectelor de cercetare a unor proiecte științifice pentru participarea la concursurile anunțate de Programul Cadru al UE Orizont 2020 și alte programe internaționale. | |
| <i>Punctele tari</i> | | |
| <i>Punctele slabe</i> | | |
| <i>Comentarii</i> | | |
| <i>Punctaj total</i> | | |

Expertul independent _____ Semnătura

Data _____

| I.P. Consiliul Consultativ de Expertiză | | |
|--|--|-----------------|
| Fișa de evaluare ex-ante a proiectelor de inovare și transfer tehnologic | | |
| Titlul proiectului | | |
| Numărul de referință | | |
| Conducătorul proiectului | | |
| Domeniul științific | | |
| Dimensiunea evaluată | Criterii de evaluare | Punctaj acordat |
| 1. Nivelul inovării al tehnologiei și transferului tehnologic Barem – Pondere – | 1.1. Argumentarea necesității proiectului de inovare și transfer tehnologic. 1.2. Gradul de noutate al rezultatelor scontate cu cele deja existente la nivel național sau global. 1.3. Potențialul de conformare al proprietății intelectuale prin patentă, brevet, model industrial, licență etc. 1.4. Originalitatea metodelor de cercetare și/sau a protocoalelor experimentale prevăzute pentru utilizare. 1.5. Soluționarea problemei reale social-economice. 1.6. Potențialul de a crea know-how în țară și importarea sau achiziționarea de know-how de peste hotare. 1.7. Caracterul interdisciplinar al abordării. 1.8. Potențialul de brevetare sau înregistrare a mărcii comerciale. | |
| <i>Punctele tari</i> | | |
| <i>Punctele slabe</i> | | |
| 2. Corelarea obiectivelor cu echipa proiectului și infrastructura instituției beneficiare Barem – Pondere – | 2.2. Calificarea corespunzătoare a echipei și managerului de proiect. 2.3. Colaborarea reală cu sectorul privat în cadrul proiectului. 2.4. Nivelul de colaborare dintre echipa proiectului și beneficiarul direct al rezultatelor proiectului. 2.5. Implicarea reală a instituțiilor publice, universităților. 2.6. Experiența echipei în colaborarea internațională anterioară și a participării în PC7 și programul H2020. 2.7. Colaborarea internațională în cadrul proiectului. | |
| <i>Punctele tari</i> | | |

| | | |
|---|--|--|
| <i>Punctele slabe</i> | | |
| 3. Fezabilitatea procesului și bugetul proiectului Barem – Pondere – | 3.1. Corespunderea rezultatelor estimate cu necesitățile potențialilor beneficiari. 3.2. Existența unei viziuni clare privind comercializarea produsului. 3.3. Existența unui plan de afaceri privind tirajarea industrială a invenției. 3.4. Existența potențialului de transfer tehnologic și ponderea inovațională. 3.5. Riscuri estimate și modul de gestionare. 3.6. Calificarea conducătorului ca manager. 3.7. Definierea clară a beneficiarului final. 3.8. Posibilitatea aplicării și/sau producerii în masă. 3.9. Existența documentelor confirmative a susținerii de către conducerea companiei. 3.10. Suportul financiar considerabil a companiilor private. 3.11. Plan de implementare structurat și realist. 3.12. Buget echilibrat și adecvat proiectului. 3.13. Valoarea economică a produsului vs. cheltuielile de executare a proiectelor de inovare și transfer tehnologic. | |
| <i>Punctele tari</i> | | |
| <i>Punctele slabe</i> | | |
| 4. Impactul estimat al proiectului Barem – Pondere – | 4.1. Potențialul de creștere a exportului. 4.2. Potențialul de influență asupra altor sectoare. 4.3. Potențialul de a genera produse / servicii noi. 4.4. Potențialul de a crea companii noi (efect de spin – off). 4.5. Potențialul de diversificare a asortimentului companiei, sectorului. 4.6. Potențialul de creștere a calificării și numărului personalului în cercetare științifică. 4.7. Potențialul de a crea noi locuri de muncă. 4.8. Consolidarea eforturilor pentru elaborarea, cu durata implementării proiectelor de cercetare a unor proiecte științifice pentru participarea la concursurile anunțate de Programul Cadru al UE Orizont 2020 și alte programe internaționale. | |
| <i>Punctele tari</i> | | |

| | | |
|-----------------------|--|--|
| <i>Punctele slabe</i> | | |
| <i>Comentarii</i> | | |
| <i>Punctaj total</i> | | |

Expertul independent _____ Semnătura

Data _____

